

Na Posl. br. P- /2024

**OPĆINSKI SUD U PAZINU**

**Pravna stvar:**

**Tužitelj: Stečajna masa iza HISTRIA GROUP d.d. u stečaju, Poreč, Mateo Benussi 8, OIB 62937440066**, zastupan po punomoćnici Ingrid Roce Hrastić, odvjetnici u Rovinju

**Tuženik: HRVATSKI POOL ZA OSIGURANJE I REOSIGURANJE NUKLEARNIH RIZIKA, GIU Zagreb, Radnička cesta 40-5, OIB 33230998761**

**radi: proglašenja ovrhe nedopuštenom**

**V.P.S. 516.558,98 eur**

----- **TUŽBA** -----  
**radi proglašenja ovrhe nedopuštenom**

Punomoć se prilaže pod A)

1.U označenoj pravnoj stvari mjesno je isključivo nadležan sud na čijem se području nalazi sud koji provodi ovršni postupak. Ovršni postupak se vodi kod Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie pod Posl.br. Ovr-479/2023 pa je u ovoj pravnoj stvari nadležan Općinski sud u Pazinu.

2.Zaključkom Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie Posl.br. Ovr-479/2023-16 od 1.kolovoza 2024.g. upućen je tužitelj da u roku od 15 (petnaest) dana od dana dostave zaključka pokrene parnicu protiv tuženika radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.

Ovršenik (ovdje tužitelj) je predmetni zaključak primio 18.kolovoza 2023.

Dokaz: - Zaključak Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie

Posl.br. Ovr-479/2023-16 od 1.kolovoza 2024.g.

-uvid u spis Posl.br. Ovr-479/2023

3.Uvodno tužitelj izlaže kronologiju sudskih postupaka koji su se povodom predmeta ovog postupka vodili između tužitelja, tuženika i Republike Hrvatske.

Pravomoćnom Presudom i rješenjem Općinskog suda u Bujama Posl.br. P-344/98-13 od 12.veljače 1999.g. održano je na snazi rješenje o ovrsi posl.br. Ovr-657/98-2 od 15.srpnja 1998.g., pa su Hi Group d.d. Umag i Hi Gross d.o.o. Umag bili dužni solidarno isplatiti ovdje tuženiku iznos od 1.237.789,50 kn / 9.326,12 eur sa zakonskim zateznim kamata od 1.siječnja 1997.g.do isplate.

Tuženik se nije mogao naplatiti od Hi Group d.d. Umag i Hi Gross d.o.o. Umag, pa je u postupku koji se vodio kod Općinskog suda u Bujama-Buie pod Posl.br. Ovr-856/99 po njegovom prijedlogu bilo donijeto Rješenje Posl.br. Ovr-856/99-4 od 4.veljače 2000.g. kojim je određena ovrha pljenidbom novčane tražbine koju je pravni prednik ovdje tužitelja Hi Group d.d. imao prema Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi temeljem Ugovora o zakupu. Rješenjem Općinskog suda u Bujama Posl.br. Ovr-726/00-12 od 19.srpnja 2001.g. prenesena je tražbina Hi groupa d.d. Umag prema Republici Hrvatskoj, radi naplate, te je prijenosom ovdje tuženik bio ovlašten tražiti isplatu od Republike Hrvatske, sve sukladno čl. 160 OZ-a.

Tuženik je pokrenuo ovršni postupak protiv Republike Hrvatske, povodom kojeg je donijeto Rješenje Općinskog suda u Bujama Posl.br. Ovr-726/00-12 od 19.srpnja 2001., kojim je određen prijenos novčane tražbine tužitelja Histra group d.d u stečaju Umag prema Republici Hrvatskoj, na tuženika.

Republika Hrvatska je zatim dala izjavu o prijeboju iz koje proizlazi da Hi Group d.d. Umag i Hi Trade d.o.o. Umag duguju Republici Hrvatskoj, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi iznos od 1.530.253,30 kn / 203.099,51 eur, nakon čega je tuženik podnio tužbu protiv Republike Hrvatske radi naplate iznosa na ime zakupnina, koji postupak se vodio kod Općinskog suda u Bujama-Buie pod Posl.br. P-442/11.

Pravomoćnom Presudom Općinskog suda u Bujama-Buie Posl.br. P-442/11-114 od 19.srpnja 2012.g. naloženo je Republici Hrvatskoj da plati tuženiku iznos od 2.427.135,70 kn / 322.136,27 eur sa zakonskim zateznim kamatama na svaki pojedini iznos sve do isplate polaganjem na račun Općinskog suda u Bujama-Buie, te je utvrđeno da ne postoji potraživanje Republike Hrvatske u iznosu od 1.530.253,30 kn / 203.099,51 eur..

Povodom navedene presude u ovršnom postupku Posl.br. Ovr-726/00, temeljem čl.170 i 144 OZ-a, donijeto je Rješenje Općinskog suda u Bujama-Buie Posl.br. Ovr-726/00-37 od 8.travnja 2014.g. kojim je određeno namirenje tražbine tuženika u ukupnom iznosu od 4.964.727,70 kn / 658.932,60 eur, te da će se nakon namirenja tuženika preostali iznos predati tužitelju. Iznos od 4.964.727,70 kn / 658.932,60 eur tuženik je primio 07.07.2014.g.

Rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske Broj Rev-996/14-4 od 2.listopada 2018.g. ukinuta je Presuda Županijskog suda u Puli-Pola Posl.br. GŽ-71/13-9 od 7.listopada 2013.g. i predmet je vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno suđenje, te je postupak ponovo vođen kod Općinskog suda u Puli-Pola pod Posl.br. P-1755/2018.

Republika Hrvatska je pokrenula postupak protiv tuženika radi vraćanja iznosa od 4.964.727,70 kn / 658.932,60 eur.

Tuženik je iznos od 4.964.727,70 kn / 658.932,60 eur vratio Republici Hrvatskoj dana 19.ožujka 2021.g.

U međuvremenu je tuženik na ime predmetnog potraživanja namiren za iznos od 1.350.000,00 kn / 179.175,79 eur u stečajnom postupku iza Hi group d.d. Umag, u stečaju, temeljem Rješenja Trgovačkog suda u Pazinu Posl.br. St-11/2015-779 od 25.siječnja 2019.g.

U ponovljenom suđenju između tuženika, umješšača na strani tuženika(ovdje tužitelja) protiv Republike Hrvatske, pravomoćnom i ovršnom Presudom Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-217 od 25.kolovoza 2022.g. i Rješenjem Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-223 od 2.siječnja 2023.g.naloženo je Republici Hrvatskoj da isplati tuženiku Hrvatski Pool za osiguranje i reosiguranje nuklearnih rizika, GIU, Zagreb iznos od 2.139.849,58 kn / 284.006, 84 eur uvećano za zakonske zatezne kamate koje teku na svaki pojedini iznos kako je navedeno u presudi do isplate i to polaganjem navedenog iznosa na račun Općinskog suda u Pazinu.

Republika Hrvatska je dana 5.svibnja 2023.g. temeljem pravomoćne i ovršne Presude Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-217 od 25.kolovoza 2022.g. i Rješenja Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-223 od 2.siječnja 2023.g. uplatila na račun Općinskog suda u Pazinu, sa nanakom isplata tražbine tuženiku u predmetu Ovr-726/00, ukupno 935.436,74 eur.

Dokaz: -Presuda i rješenje Općinskog suda u Bujama Posl.br. P-344/98-13 od 12.veljače 1999.g.

-Rješenje Posl.br. Ovr-856/99-4 od 4.veljače 2000.g.

-Rješenje Općinskog suda u Bujama Posl.br. Ovr-726/00-12 od 19.srpnja 2001.,

-Presuda Općinskog suda u Bujama-Buie Posl.br. P-442/11-114 od 19.srpnja 2012.g.

-Presuda Županijskog suda u Puli-Pola Posl.br. Gž-71/13-9 od 7.listopada 2013.g.

-Rješenje Općinskog suda u Bujama-Buie Posl.br. Ovr-726/00-37 od 8.travnja 2014.g.

-Rješenje Općinskog suda u Bujama-Buie Posl.br. Ovr-726/2000-46 od 19.listopada 2015.g.

-Rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske Broj Rev-996/14-4 od 2.listopada 2018.g.

-Rješenje Trgovačkog suda u Pazinu Posl.br. St-11/2015-779 od 25.siječnja 2019.g.

-Presuda Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-217 od 25.kolovoza 2022.g. i Rješenje Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-223 od 2.siječnja 2023.g.

-ispis depozita, Općinski sud u Pazinu

4.Tuženik je dana 11.05.2023.g. Općinskom sudu u Pazinu podnio prijedlog za ovrhu protiv tužitelja namirenjem iz sudskog pologa ukupnog iznosa od 706.926,95 EUR-a i troškova ovršnog postupka u iznosu od 13.180,64 EUR-a, povodom kojeg je sud donio Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie Pos.br. Ovr-479/2023-6 od 9.listopada 2023.g. odredivši ovrhu kako je to tužitelj i predložio.

Presuda i Rješenje Općinskog suda u Bujama-Buie Posl.br. P-344/98-13 od 12.veljače 1999., Rješenje Općinskog suda u Bujama Posl.br. Ovr-856/99-4 od 04.veljače 2000. te Presuda Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-217 od 25.kolovoza 2022.g. i Rješenje Općinskog suda u Puli-Pola Posl.br. P-1755/2018-223 od 2.siječnja 2023.g. ne predstavljaju pravni osnov za određivanje ovrhe protiv tužitelja.

Tužitelj smatra da je predmetno rješenje o ovrsi nezakonito jer čl.194 Ovršnog zakona ne predviđa određivanje ovrhe, već isključivo uređuje namirenje, pozivajući se na odredbe čl. 194 u vezi sa čl. 166 i 167 OZ-a. Stoga je u konkretnom slučaju tuženik na ovosudni predmet Posl.br. Ovr-726/00 trebao podnijeti prijedlog za namirenje, a ne prijedlog za donošenje rješenja o ovrsi, povodom koje bi sud tada bio donio rješenje o namirenju, a ne rješenje o ovrsi na koji način bi tuženik bio namiren, a tužitelja ne bi bio u obvezi snositi određene ovršne troškove.

Novčani iznos iz kojeg se ima namiriti tuženikovo potraživanje već je uplaćen na račun Općinskog suda u Pazin od strane Republike Hrvatske pa nema pravnog osnova za određivanje ovrhe.

Osim toga, radi se o dvostrukoj litispendenciji budući da se kod ovoga suda vode dva ovršna postupka o istom predmetu, jedan pod Posl.br. Ovr-726/00, a drugi pod Posl.br. Ovr-479/2023.

Dokaz: -kao ad 3.

-Prijedlog za ovrhu od 11.05.2023.g.

-Rješenje o ovrsi Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie Pos.br. Ovr-479/2023-6 od 9.listopada 2023.g.

- uvid u ovosudni spis Posl.br. Ovr-726/00
- uvid u ovosudni spis Posl.br. Ovr-479/2023

5.Nepodmireno potraživanje prema tuženiku iznosi ukupno 516.558,98 eur, a ne kako je određeno u predmetnoj ovrši. Visina potraživanja navedena u prijedlogu, a potom i u rješenju o ovrši ne proizlazi iz isprava na temelju kojih je predložena ovrha, pa tužitelj osporava da bi potraživanje ovrhovoditelja iznosilo 706.926,95 EUR-a, odnosno sada 627.329,89 eur, budući je u međuvremenu ovrha obustavljena za iznos od 79.597,06 eur.

Tužitelj smatra da je tuženik prilikom podnošenja prijedloga za ovrhu neosnovano potraživao iznos na ime zakonskih zateznih kamata na glavnice duga za razdoblje za koje mu one ne pripadaju, jer mu je **7.7.2014.g.** bilo isplaćeno ukupno dugovanje u iznosu od 4.964.727,70 kn/ 658.932,60 eur. Taj novčani iznos je tužitelj dana **19.ožujka 2021.g.** vratio Republici Hrvatskoj. Zato mu za razdoblje dok je navedeni novčani iznos bio kod njega (7.7.2014.-19.3.2021.) ne pripada zakonska zatezna kamata na glavnice duga od 1.237.789,50 kn / 164.282,89 eur i 72.160,00 kn / 9.577,27 eur.

Tuženik je postupao i protivno čl.172. ZOO-a jer je pogrešno uračunavao iznos od 1.350.000,00 kn / 179.175,79 eur koji je na ime duga primio u stečajnom postupku, kada je taj iznos tek na kraju oduzeo od ukupno obračunatog duga.

Tužitelj smatra da obzirom je iznos od 4.964.727,70 kn / 658.932,60 eur isplaćen tuženiku dana 7.07.2014.g., njegovo potraživanje sada iznosi 3.892.013,66 kn / **516.558,98 eur** koji iznos je dobiven sljedećim obračunom:

- 1.) 4.779.902,48 kn / 634.402,08 eur koji iznos obuhvaća glavnice i zakonske zatezne kamate obračunate na iznos glavnice od **1.237.789,50 kn** / 164.282,89 eur od 01.01.1997.g. do 07.07.2014., u iznosu od 3.542.112,78 kn / 470.119,15 eur kada je tuženiku isplaćen iznos od 4.964.727,70 kn / 658.932,60 eur,
- 2.) 251.148,43 kn / 33.333,12 eur koji iznos obuhvaća iznos parničnog troška od **72.160,00 kn** / 9.577,27 eur i zakonske zatezne kamate obračunate na iznos parničnog troška od **72.160,00 kn** / 9.577,27 eur za razdoblje od 13. veljače 1999. do 07.07.2014., u iznosu od 178.988,43 kn / 23.755,84 eur kada je tuženiku isplaćen iznos od 4.964.727,70 kn / 658.932,60 eur,
- 3.) zbroj dobivenih iznosa iz toč. 1.) i 2.) umanjuje se za **1.350.000,00 kn** / 179.175,79 eur koji iznos je isplaćen tuženiku od strane tužitelja (5.031.050,91 kn / 667.735,20 eur - 1.350.000,00 kn / 179.175,79 eur = 3.681.050,91 kn / 488.559,41 eur),
- 4.) 210.962,75 kn / 27.999,56 eur koji iznos predstavlja iznos obračunate zakonske zatezne kamate na glavnice od 1.237.789,50 kn / 164.282,89 eur od dana 19. ožujka 2021, kada je tuženik vratio iznos od 4.964.727,70 kn / 658.932,60 eur Republici Hrvatskoj, pa do dana 4. svibnja 2023., kako je zatraženo u prijedlogu za ovrhu,
- 5.) Iznosu iz točke 3.) pribraja se iznos iz točke 4. (3.681.050,91 kn / 488.559,41 eur + 210.962,75 kn / 27.999,57 eur = **3.892.013,66 kn** odnosno **516.558,98 eur**)

Dakle, sve i da je postojao pravni osnov za određivanje predmetne ovrhe, ona je prema prethodno navedenom izračunu nedopuštena za iznos koji prelazi iznos od 516.558,98 eur kao i za iznos naknade troškova ovršnog postupka koji prelazi iznos od 10.041,81 eur, a koji uključuje trošak za sastav prijedloga u iznosu od 7.768,00 eur, PDV u iznosu od 1.942,00 eur i sudsku pristojbu u iznosu od 331,81 eur.

Dokaz: -kao ad. 3. i 4.

- obračun kamata na glavnici duga i troškove postupka
- vještačenje po vještaku financijske struke

6.Slijedom navedenog, predmetna ovrha je u odnosu na tužitelja nedopuštena, pa tužitelj predlaže da sud donese slijedeću

## PRESUDU

I. Proglašava se nedopuštenom ovrha određena Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Pazinu, Stalna služba u Bujama-Buie Posl.br. Ovr-479/2023-6 od 9.listopada 2023. na temelju pravomoćne presude i rješenja Općinskog suda u Bujama, posl.br. P-344/98-13 od 12.veljače 1999., pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Bujama, posl.br. Ovr-856/99-4 od 4.veljače 2000. i pravomoćne presude Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. P-1755/2018-2017 od 25.kolovoza 2022., radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja u iznosu od 706.926,95 EUR (sedamstošesttisućadevetstodvadesetšest eura i dvadesetpet centi) / 5.326.341,10 kuna (petmilijunatristodvadesetšesttisućatristočetdesetjednu kunu i deset lipa) te radi naplate troškova ovog ovršnog postupka u iznosu od 13.180,64 EUR (trinaesttisućastoosamdeset eura i šezdesetčetiri centa) / 99.309,53 kuna (devedesetdevettisućatristodevet kuna i pedesetri lipe), određuje se ovrha pljenidbom novčanih sredstava uplaćenih od Republike Hrvatske na račun Općinskog suda u Pazinu, dana 5.svibnja 2023., uplaćen na broj predmeta Ovr-729/23, te prijenosom u kosit ovrhovoditelja HRVATSKI POOL ZA OSIGURANJE I REOSIGURANJE NUKLEARNIH RIZIKA, GIU Zagreb, Radnička cesta 40/5, OIB 33230998761.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi prouzročene parnične troškove uvećane za zakonske zatezne kamate počevši od donošenja presude po stopi propisanoj čl.29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope-kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja, sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude.

Ukoliko sud ne bi usvojio postavljeni tužbeni zahtjev, tužitelj postavlja eventualno kumulirani tužbeni zahtjev, koji glasi:

I. Proglašava se djelomično nedopuštenom ovrha određena Rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Pazinu Posl.br. Ovr-479/2023-6 od 9.listopada 2023. na temelju pravomoćne presude i rješenja Općinskog suda u Bujama, posl.br. P-344/98-13 od 12.veljače 1999., pravomoćnog rješenja Općinskog suda u Bujama, posl.br. Ovr-856/99-4 od 4.veljače 2000. i pravomoćne presude Općinskog suda u Puli-Pola, posl.br. P-1755/2018-2017 od 25.kolovoza 2022., radi naplate novčane tražbine ovrhovoditelja iznad iznosa od 516.558,98 EUR (petstošesnaesttisuća petstopeđest osam i devedesetosam centi) / 3.892.013,66 kuna (trimilijunaosamstodevesetdvjetisućetrinaest i šezdesetšest lipa) te radi naplate troškova ovog ovršnog postupka iznad iznosa od 10.041,81 eur (desettisućačetdesetjedan i osamdesetjedan cent) / 75.660,01 kuna (sedamdesetpettisućašestošezdeset i jedna lipa), određuje se ovrha pljenidbom novčanih sredstava uplaćenih od Republike Hrvatske na račun Općinskog suda u Pazinu, dana 5.svibnja 2023., uplaćen na broj predmeta Ovr-729/23, te

prijenosom u kosit ovrhovoditelja HRVATSKI POOL ZA OSIGURANJE I REOSIGURANJE  
NUKLEARNIH RIZIKA, GIU Zagreb, Radnička cesta 40/5, OIB 33230998761.

II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi prouzročene parnične troškove uvećane za zakonske zatezne kamate počevši od donošenja presude po stopi propisanoj čl.29.st.2. Zakona o obveznim odnosima, koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem referentne stope-kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 01. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 01. srpnja, sve u roku od 15 dana od dana pravomoćnosti presude.

Tužitelj  
Stečajna masa iza  
HISTRIA GROUP d.d. u stečaju, p.p.

U Rovinju, 30.8.2024.

Troškovnik tužitelja:

-za sastav tužbe ..... 7.768,00 eur  
-za sudsku pristojbu za tužbu ..... 331,81 eur